



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1190/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mire Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivice Kuzmića, Bokeljska ulica 14a, Karlovac, OIB 34893685869, rješavajući žalbu vjerovnika Grada Karlovca, Banjavčičeva 9, Karlovac, OIB 25654647153, protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu od 17. veljače 2020., broj Sp-1308/2019, u sjednici vijeća održanoj dana 4. ožujka 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Grada Karlovca, se odbija kao neosnovana, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu od 17. veljače 2020., broj Sp-1308/2019.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1.Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivice Kuzmić, Bokeljska ulica 14 A, Karlovac, OIB: 34893685869.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivice Kuzmić, Bokeljska ulica 14 A, Karlovac, OIB: 34893685869.

3. Oslobađa se potrošač Ivica Kuzmić, Bokeljska ulica 14 A, Karlovac, OIB: 34893685869, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike: - osnova broj OVRV-19/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, NALETILIĆ MARTINA, SLUNJ - vjerovnik (1) IZVOR OSIGURANJE d.d., Trpinjska 9, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02951724955, zaprimljena 29.11.2017., glavnica: 1.664,44 kn, kamata: 1.264,16 kn, trošak: 1.208,88 kn - osnova broj OVRV-1054/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŽAJA BLANKA, KARLOVAC - vjerovnik (1) OPĆA BOLNICA KARLOVAC, Dr. Andrije Štampara 3, Karlovac, Hrvatska, OIB: 95156346215, zaprimljena 20.10.2016., glavnica: 227,07 kn, kamata: 169,37 kn, trošak: 150,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 22.10.2019. - osnova broj UP/I-415-08/15-01/71,

izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KARLOVAC, KARLOVAC - vjerovnik (1) GRAD KARLOVAC, Banjavčičeva 9, Karlovac, Hrvatska, OIB: 25654647153, zaprimljena 16.06.2015., glavnica: 6.636,43 kn, kamata: 2.394,20 kn, trošak: 200,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Grad Karlovac iz svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP), s prijedlogom da žalbeni sud sukladno žalbenim navodima ukine pobijano rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja.

U žalbi u bitnom navodi da se potrošač ne može smatrati poštenim jer je vlasnik nekretnina, nadalje da sud prvog stupnja nije utvrdio razdoblje u kojem potrošač ima neizvršene osnove kao niti ukupan iznos glavnica te da je tražbina osigurana založnim pravom.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, jer je pobijano rješenje suda prvog stupnja se može ispitati jer jasno, razumljivo i sadrži razloge o odlučnim činjenicama, te nema proturječnosti i nejasnoća.

Sud prvog stupnja po službenoj dužnosti putem Financijske agencije (dalje: Fine) pribavio je podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i izvršio vanjske provjere, te suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (2489 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje po kojima glavnica iznosi 1.664,44 kn, potrošač ima i osnove koje je Fina prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj: 68/18) u iznosu od 6.863,50 kn,

Kako glavnice po neizvršenim i brisanim osnovama ne prelaze iznos 20.000,00 kn, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjeni uvjeti iz čl. 79. a st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika samo u situaciji kada je potrošač dao izričitu suglasnost za provođenje postupka i nije popisao imovinu, a sud utvrdio da bi postoji imovina potrošača, pokretnine-motorna vozila, tada je potrošač nepošten (takav zajednički zaključak Građanskog odjela Županijskog suda u Osijeku i Rijeci), što ovdje nije slučaj jer potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Činjenica da je potrošač vlasnik nekretnina, ali se iste sukladno odredbi čl. 79. st. 10. ZSP-a ne mogu unovčiti, pa to nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Iz Očevidnika Fine je razvidno da je potrošač vlasnik osobnih vozila koja su sva objavljena te je vlasnik poslovnih udjela u trgovačkom društvu Sit Auto d.o.o. Karlovac za

koje društvo je pokrenut postupak brisanja. Potrošač za promatrano razdoblje u posljednje tri godine od 2017. do 2019. nije ostvario baš nikakva primanja, a iz podataka Fine nije razvidno bilo kakvo potrošačevo raspolaganje imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, ako je vjerovnik imao takva saznanja o tome je trebao obavijestiti sud uz dostavu dokaza, a što nije učinjeno.

Iz točke 3. izreke pobijanog rješenja je razvidno da je potrošač oslobođen po osnovi izdavatelja ovdje vjerovnika broj UP/I-415-08/15-01/71, a iz naknadno priloženih dokaza proizlazi da je osigurana tražbina na temelju ovršne isprave rješenja vjerovnika pod sasvim drugim brojem broj UP/I-363-03/14-04/60, istog izdavatelja. Stoga za tu osnovu nije bilo mjesta primijeni čl.79.a. st. 6. ZSP-a, a niti je u žalbi dopušteno isticati nove činjenice i dokaze.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača Ivice Kuzmića, kao i za oslobođenje tog potrošača od preostalih obveza iz izreke pobijanog rješenja, pa je žalba vjerovnika odbijena kao neosnovana i na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a rješenje suda prvog stupnja potvrđeno kao pravilno i zakonito.

Osijek, 4. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća  
Mira Čavajda

Broj zapisa: **eb2f8-3769a**

Kontrolni broj: **022ce-56f32-d3f1a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRA ČAVAJDA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.